

## Kvalitetsprocedurer – Skolen for Kultur og Globale Studier

### 1. Præsentation af skolen (fakultetstilhørsforhold, budget, antal VIP/TAP, uddannelser)

Skolen for Kultur og Globale Studier er en tværfaglig skole med uddannelser hørende under både Det Humanistiske og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Skolen har som særkende, at dens uddannelser er orienteret 'ud mod verden' – med både lokale, danske, nordiske, europæiske og globale perspektiver. Skolens uddannelser arbejder med kultur, samfund og identitet på tværs af tid og rum og med forskellige udtryksformer for kultur, samfund og identitet i et forandringsperspektiv. Herved bliver skolen en ramme for uddannelse af kvalificeret global arbejdskraft.

Skolens uddannelser producerede ca. 1580 STÅ i studieåret 2013/2014, hvilket svarer til omtrent 71 millioner kr. På Humaniora-delen blevet 70.000 timer anvendt til undervisning og vejledning, mens 20.000 timer blev brug på samf. Hertil kommer 4 millioner kroner i kroner/øre bevilling til studienævnene på hum, og 1.330.000 kr. til samf-studienævnene på skolen. Skolen råder over 87.000 kr. til strategiske initiativer fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og 100.000 kr. fra Det Humanistiske Fakultet. Skolens uddannelser trækker på ca. 100 VIP fra Institut for Globale Studier, 44 DVIP samt 15 VIP fra andre institutter. Hertil kommer 11 TAP, som arbejder direkte med studieadministration.

Skolen rummer syv studienævn (under Humaniora: Dansk; Engelsk, Tysk og Kulturforståelse, Sprog og Internationale Studier (engelsk og spansk), International Virksomhedskommunikation (engelsk, tysk og spansk), Tværkulturelle Studier (turisme – i Aalborg og Sydhavnen, Culture, Communication and Globalization), og under Samfundsvidenskab: Historie og Internationale Forhold (Udviklingsstudier og Europæiske Studier). D. 1. marts 2014 var 2114 studerende tilknyttet skolen, og med 1103 nyoptagne pr. 1/9-14 forventes det samlede antal studerende at være vokset. Skolen er én af AAU's mest internationale skoler. CGS-skolen udsender ca. 50 % af alle danske studerende fra AAU, som tager på studieophold, modtager ca. en femtedel af alle gæstestuderende og har ca. 10 % af alle internationale degree-studerende på AAU.

### 2. Nøgletal vedr. uddannelsernes kvalitet

#### Årshjul for kvalitetssikring af uddannelserne under Skolen for Kultur og Globale Studier

Procedure	Handling	Deadline	Ansvarlig
<a href="#">AAU's Procedure for selvevaluering og udvikling af AAU's uddannelser (3 årig cyklus) &amp; Procedure for studienævnrapport</a>	År 1: Selvevaluering + udarbejdelse af strategi- og handlingsplan	Selvevaluering Hum: forår 2015 Samf: efterår 2014	Skolen og SN i samarbejde med fakultetet
		Strategi- og handlingsplan udarbejdes Hum: efterår 2014 Samf: forår 2015	SN
	År 2: Opfølgning på strategi- og handlingsplanen	Status på arbejdet m. strategi- og handlingsplan og på årlig studienævnrapport Hum: forår 2016 Samf: efterår 2015	SN-møde + SR-møde
		SL giver efterfølgende samlet tilbagemelding for alle SN i kort rapport	Skolen

	År 3: Opfølgning på strategi- og handlingsplanen	Status på arbejdet med strategi- og handlingsplan og på årlig studienævnrapport: Hum: Forår 2017 Samf: Efterår 2016	SN-møde + SR-møde
		SL giver efterfølgende samlet tilbagemelding for alle SN i kort rapport	Skolen
	År 1: Afsluttende statusrapport på strategi- og handlingsplanen.	Opfølgning + status på årlig studienævnrapport Hum: forår 2018 Samf: efterår 2017	Skolen + SN
		SL udarbejder efterfølgende kort afsluttende statusrapport	Skolen
	Ny selvevaluering og udarbejdelse af ny strategi- og handlingsplan	Selvevaluering og udarbejdelse af ny strategi- og handlingsplan	Skolen og SN i samarbejde med Fakultetet
	År 2: Opfølgning på strategi- og handlingsplan osv. osv.	Og forfra.....	....
<a href="#">AAU's Procedure for evaluering af undervisning, semestre og uddannelser</a>	Udsendelse af kursusevaluering forår	Ca. primo maj	Skolen
	Behandling og offentliggørelse af kort rapport over kursusevaluering forår	Inden eller lige efter sommerferien	Studienævn
	Udsendelse af semester-, projekt- og uddannelsesevaluering forår	Ca. primo juni (efter projektaflevering)	Skolen
	Behandling og offentliggørelse af kort rapport over semester- projekt- og uddannelsesevaluering forår	Hurtigst muligt efter sommerferien	Studienævn
	Udsendelse af kursusevaluering efterår	Ca. primo december	Skolen
	Behandling og offentliggørelse af kort rapport over kursusevaluering efterår	I løbet af januar	Studienævn
	Udsendelse af semester-, projekt- og uddannelsesevaluering efterår	Ultimo december/primo januar (efter projektaflevering)	Skolen
	Behandling og offentliggørelse af kort rapport over semester-, projekt- og uddannelsesevaluering. Tages til referat (lægges i Captia)	Ultimo januar/primo februar	Studienævn
<a href="#">AAU's Procedure for semesterbeskrivelser</a>	Udfærdigelse af uddybet, lettilgængelig og fleksibel beskrivelse af alle studienævnets aktiviteter for hvert semester af uddannelsen. Godkendes af studienævnet forud for semestret og gøres tilgængelig via Moodle senest 14 dage før semesterstart. Skabelon er udsendt af Heidi Prehn	1. september 2015 skal alle semestre være beskrevet. Vi går så småt i gang nu og tager et (eller to) semestre ad gangen:  1.februar 2014: 2./8. semester klar	Studienævn
<a href="#">AAU's Procedure vedr. vejledning af frafaldstruede</a>	Træk af trafiklysrapport i Qlickview, kontakt af frafaldstruede studerende pr. mail mhp. vejledning/samtale. Efterfølgende udarbejdelse af individuelle studieplaner for frafaldstruede, som lægges i Captia.	April/maj & Oktober	Studienævn
<a href="#">CGS' procedure for samarbejde med censorformandskaberne</a>	Censorerne indsender løbende indberetninger til de enkelte studienævn efter deltagelse i	Eksamenstermin sommer og vinter	Studienævn/censorer

	<p>eksterne prøver under studienævnets uddannelser. Der er udarbejdet et elektronisk indberetningsskema, som kan udbredes til alle studienævn. Indberetningerne diskuteres i studienævnet, hvis de giver anledning til opfølgning, og handlinger tages til referat (fx studieordningsændringer).</p> <p>Censorformandskaberne sender årligt en årsindberetning, som beskriver samarbejdet mellem formandsskabet og de uddannelser, som hører under censorkorpset. De informationer, som fremkommer via årsindberetningen behandles af studienævnet, og ved behov for ændringer/opfølgning tages de vedtagne handlinger til referat (lægges i Captia). Studielederen inddrages i behandling af og opfølgning på rapporterne.</p>	Årligt (varierende tidspunkter)	Censorformandskaberne/studienævn/skolen.
<a href="#">CGS' procedure for samarbejde med aftagerpaneler (kommissorium)</a>	Hvert studienævn indkalder det tilknyttede aftagerpanel til møde med udsendelse af dagsorden og bilag. Der tages referat af møderne, og referatet behandles efterfølgende af studienævn og studieleder, og de eventuelle opfølgninger/handlinger tages til referat (lægges i Captia).	Årligt eller to gange årligt	Studienævn
<b>Dimittendundersøgelser</b>	Dimittendundersøgelser udsendes ca. hvert 3. år fra centralt hold (via KarriereCentrets surveyenhed). Studierne melder ønsker ind til ændringer/tilføjelser i undersøgelsens udformning. Studienævnet behandler efterfølgende de indkomne data, og eventuelle handlinger/opfølgninger tages til referat (lægges i Captia). Studieleder involveres ligeledes, og studierådet behandler eventuelle tværgående problematikker, hvor der kan træffes fælles foranstaltninger for at afhjælpe eventuelle problemområder. Opfølgning tages til referat i studierådet. Referater lægges i Captia.	Hvert 3. år	Surveyenheden/Studienævn/Skolen
<b>CGS' procedure for rekvirering af undervisningstimer</b>	To gange årligt afholdes møder mellem institutleder, studieleder og SN-formænd mhp. afdækning af studienævnenes behov for undervisningskapacitet. Se nærmere i instituttets <a href="#">procedure</a> . Der tages referat af møderne.	Primo maj/medio november	SN-formænd, SL og IL
Videngruppemøder med skolen, institutsekretær	Ca. 7-8 gange årligt afholdes møder med alle studiesekretærer under de	Hver eller hver anden måned efter behov	Studieleder, skolesekretær, institutsekretær, studiesekretærer.

og skolens studiesekretærer	7 studienævn. Her drøftes tværgående og generelle problematikker på uddannelserne under samf. og hum, der afstikkes fælles retningslinjer og udarbejdes fælles dokumenter (fx specialekontrakt).
--------------------------------	--

CGS-skolen/04.09.2014

Skolens syv studienævn arbejder ud fra ovenstående årshjul for kvalitetssikring. Skolen arbejder sammen med studienævnene om at sikre kvaliteten ved løbende at sende mails ud til studienævnene om kommende deadlines for behandling af nøgletal. Skolen støtter op om studiernes kvalitetsarbejde f.eks. via deltagelse i studienævnsmøder samt fælles drøftelser på fakulteternes studieledermøder og skolens studierådsmøder. Skolen (studieleder og uddannelseskoordinator) holder regelmæssige møder med skolens studiesekretærer og institutsekretær). Her udveksles erfaringer og problemstillinger på tværs af uddannelserne. Hidtil har der ikke været taget referat fra disse møder, men det sættes i værk fra Efteråret 2014. Studienævnene under Samf modtager SN-rapporter fra fakultetet, mens skolen trækker rapporterne i Qlikview for de 5 HUM-studienævn. Studienævnene behandler deres rapporter på et studienævnsmøde og tager stilling til de relevante indsatsområder og sætter konkrete mål herfor i deres handleplaner. Et eksempel på et vigtigt indsatsområde har været frafald, som alle studienævn arbejder målrettet med at nedbringe, bl.a. ved at indkalde frafaldstruede studerende til samtale, iværksætte individuelle studieplaner for disse studerende og i øvrigt arbejde meget målrettet med information om [forventet arbejdsindsats i de enkelte moduler \(link til Histories information til de studerende\)](#). Arbejdet med at forbedre studiemiljøet (se handlingsplan nedenfor) sigter ligeledes mod nedbringelse af frafaldet, ligesom den dimensionering af optaget, skolens store engelskuddannelser og to meget store kandidatuddannelser har indført eller arbejder på at indføre, forventes at nedbringe frafaldet yderligere. Desuden arbejder skolen sammen med kandidatstudienævnene målrettet på at sikre, at kandidaterne bliver færdige til tiden. Et eksempel på arbejdet med at optimere dette, har været at hjælpe med at skabe en specialeskrivningskultur, både blandt undervisere og studerende, hvor specialer betragtes som projekter, lige som dem, de studerende er vant til at skrive, blot større, og som skal kunne udarbejdes inden for den afsatte tid og dermed ikke bør nødvendiggøre udsættelse. De fleste uddannelser tilbyder specialeworkshops. Denne indsats har båret frugt på de fleste KA-uddannelser under CGS, som får langt de fleste specialer i hus inden sommerferien. Uddannelsernes karakterstatistik følges nøje via studienævnsrapporterne, som trækkes ud fra data i Qlikview. Disse har ikke givet anledning til bekymring.

Studienævnenes vedtagne handleplaner behandles på studierådsmøder med deltagelse af prodekanerne og efterfølgende på de respektive fakulteter. Arbejdet med uddannelsernes nøgletal dokumenteres i studienævnsreferater, studierådsreferater og handleplaner, som lægges i Captia.

Dokumentation:

[Strategi- og handlingsplan, Studienævnet for Sprog og Internationale Studier \(2012\)](#)

[Referat af møde i Studierådet for Skolen for Kultur og Globale Studier, 8. oktober 2013](#)

[Handlingsplan for studiemiljøet på Skolen for Kultur og Globale Studier \(2014\)](#)

### 3. Undervisningsaktiviteterne på uddannelserne

Uddannelserne på de 7 studienævn reguleres af 23 studieordninger, som løbende kvalitetssikres af studienævnene i samarbejde med skolen og fakulteterne, så de er i overensstemmelse med gældende bekendtgørelser og Kvalifikationsrammen for videregående uddannelser. Alle uddannelserne er bygget op omkring 8-10 ugers kursusaktiviteter i begyndelsen af semesteret, efterfulgt af projektarbejde i resten af semesteret. Undervisningsaktiviteterne er beskrevet i målbeskrivelser. Ud over målbeskrivelser for uddannelserne som helhed og for de enkelte moduler i studieordningerne udarbejder studienævnene i

samarbejde med skolen for hvert semester af de respektive uddannelser semester- og modulbeskrivelser, som uddyber studieordningsteksterne nærmere og bl.a. beskriver sammenhængen mellem de enkelte moduler og semestre på en uddannelse mhp. at give den studerende en sikker fornemmelse af den røde tråd igennem uddannelsen. Der arbejdes desuden på en bedre integration af semester- og modulbeskrivelserne i Moodle, så underviserne ikke skal opdatere flere steder, og så det er nemt for de studerende at finde frem til beskrivelserne.

Idet kursus- og semesterevalueringerne har vist, at de studerendes arbejdsindsats ikke svarer til det forventede for et fuldtidsstudium, er der iværksat arbejde med at beskrive den forventede arbejdsbelastning, som påhviler den studerende for hvert modul (forberedelse, deltagelse og "efterbehandling"), således at der bliver en mere tydelig sammenhæng mellem ECTS-belastningen og den studerendes forventede arbejdsindsats. Her er dog et område, hvor ikke alle studienævn under skolen er kommet tilstrækkelig langt, så det vil være et satsningsområde i den kommende tid. Desuden har næsten alle studienævn indført flere konfrontationstimer med andre former for arbejde end decideret forelæsning, bl.a. diskussionstimer og opgaveløsningstimer, hvor de studerende fx arbejder i grupper med konkrete cases eller skriftlige og/eller mundtlige opgaver. Det har vist sig, at denne type aktiviteter fungerer bedst, hvis en underviser superviserer, hvilket kan være tidskrævende. Dette forsøges løst ved at lade ældre studerende fungere som mentorer i disse timer, hvilket både er udviklende for de yngre og de ældre studerende. Desuden arbejdes med videostreaming af sekvenser af forelæsninger eller præsentation af særlige faglige problemstillinger i korte film online, som de studerende kan se hjemme, når det passer ind i deres tidsplan. Det er i høj grad skolens strategi at forsøge at få de studerende selv mere på banen i forhold til undervisningen, så ansvaret for læring i højere grad kommer til at ligge hos de studerende selv, fx ved at få de studerende til at forberede sig bedre til forelæsninger og anden undervisning, samt i endnu højere grad at lægge op til mere case-arbejde og en videreudvikling af PBL-modellen.

Dokumentation:

[Historiestudiets deklARATIONER af studieaktiviteterne \(forventet arbejdsindsats\)](#)

Link til Engelskstudiets streaming af forelæsning (link følger senere)

[Beskrivelse af mentorfunktion \(Studienævn for International Virksomhedskommunikation\)](#)

#### **4. Undervisningens og studiemiljøets kvalitet**

Undervisningens kvalitet evalueres løbende i kursus-, semester- og uddannelsesevalueringer, som er udarbejdet på skoleniveau og er ens for alle uddannelser med henblik på at kunne lette arbejdet for studienævnene, men også vurdere kvaliteten på tværs. Evalueringsskemaerne (i alt 37 skemaer tilpasset de enkelte uddannelser og specialiseringer) er udarbejdet i SurveyXact og kombinerer kvalitative og kvantitative spørgsmål. Skemaerne sendes ud centralt fra Skolen til de studerendes student-mail med det pågældende studienævn som afsender. Der lægges vægt på, at de studerende evaluerer deres egen læring og indsats og ikke underviserens performance, selvom der naturligvis også stilles spørgsmål til formidlingens kvalitet. [Procedure for evaluering under CGS skolen kan ses her](#). Der arbejdes løbende med at kvalitetssikre skemaerne, som jævnligt diskuteres og revideres i studierådet, ligesom der er en konstant indsats for at øge besvarelsesprocenten, så de indsamlede data er repræsentative. Studiekoordinatorer og decentrale studiejeledere er blevet bedt om at opfordre de studerende mundtligt og via Facebookgrupper til at evaluere (se referat af studierådsmøde 4. marts 2013 nedenfor). [Besvarelsesprocenten har i perioden 2011-2014 været på mellem 41 og 56 % på kursusevalueringer](#) og for [semester- og uddannelsesevalueringer på mellem 31 og 49 %](#). På flere uddannelser holdes sideløbende mundtlige midtvejsevalueringer, som giver underviserne mulighed for løbende justeringer i kursusundervisningen.

Evalueringsrapporterne trækkes af Skolen og udsendes til studienævnformændene, som sørger for at behandle evalueringerne i studienævnene, hvor der tages stilling på hvilken måde, der evt. skal handles på evalueringerne.

Ved negative evalueringer eller klagesager fra de studerende drøftes problematikken mellem studienævnformanden og de berørte undervisere. Ved gentagne problemer i forhold til de studerende inddrages studie og institutleder, og der iværksættes et pædagogisk forløb med en pædagogisk supervisor fra AAU's Learning Lab, som kan sparre med underviseren.

### **Studiemiljøets kvalitet**

Studiemiljøet er hidtil blevet undersøgt via en central AAU-undersøgelse, som har været gennemført via en spørgeskemaundersøgelse. Resultaterne fra skolen har været behandlet dels i studierådet dels i de enkelte studienævn på studienævnsmøderne. Rapporten fra studierådet er blevet omsat til en handleplan for studiemiljøet for skolen ([link](#)). Der har været nogle problemstillinger omkring det fysiske studiemiljø, som særligt har været knyttet til vores tidligere bygninger (Fibigerstræde 2, Aalborg, Lautrupvang 2, Ballerup, samt Badehusvej, Aalborg). Efter at andre bygninger er taget i brug (Krogstræde 1 og 3, Sydhavnen, København) er langt de fleste af disse problemstillinger løst. Skolen har fulgt op på en række andre problemstillinger eksempelvis et ønske om bedre kommunikation fra studierne til de studerende (introduktion og udvikling af Moodle-systemet; og et ønske om klarere retningslinjer for hvad 'Det gode projekt' er, som er fulgt op med pædagogisk dag om 'Det gode projekt' 2011, samt arbejde med skabeloner for, hvad 'Det gode projekt' som minimum indeholder (se "[Criteria for the evaluation of projects/theses](#)", SN for Tværkulturelle Studier). Nogle studienævn er meget langt med opsætning af rammer for vejlederens rolle, andre studienævn arbejder stadig med dette. Hum og Samf's overordnede planer for studiemiljøet kan findes på: <http://www.studiemiljoe.aau.dk/handlingsplaner-for-studiemiljoe/handlingsplaner-samfundsvidenskabelige-fakultet/>; <http://www.studiemiljoe.aau.dk/handlingsplaner-for-studiemiljoe/handlingsplan-for-det-humanistiske-fakultet/>. De meget store hold studerende sætter nye krav til nye måder at tænke kvalitet i læring på, f.eks. øget inddragelse af blended learning. Der er lidt i gang på dette område (små film om, hvordan man skriver en problemformulering (ETK), streaming af specialeworkshops (DIR/ES)), men her skal der satses strategisk. Studielederne på tværs af AAU har [dagsordensat dette til deres fælles møde d. 15. september 2014 \(link til referat følger\)](#).

Fremover bliver evalueringen af studiemiljøet på AAU decentraliseret til skolerne. De studerende skal ikke spørges hvert år om deres holdning til dette, så det planlægges at spørge de studerende til deres oplevelse af studiemiljøet hvert tredje år, næste gang 2016.

Dokumentation: [Referat af Studierådsmøde på Skolens for Kultur og Globale Studier, 4. marts 2013](#)

### **5. Uddannelsernes forskningsdækning og –miljøer**

Der lægges stor vægt på høj forskningsdækning på uddannelserne. I praksis er det studienævnformanden, der i samarbejde med sine koordinatore udarbejder forslag til lærerdækningen. Der er et tæt samarbejde mellem institutleder, studieleder og studienævnformænd. I maj og november mødes IL/SL/Snf til et møde, hvor lærerdækningen drøftes. Planlægningen af nye stillinger tager udgangspunkt i disse drøftelser. Der er en tæt tilknytning mellem forskningsmiljøer og uddannelser for at sikre den forskningsbaserede

undervisning, og undervisningsmæssige behov har derfor højeste prioritet ved planlægning af nyansættelser. Den tætte dialog mellem IL/SL og Snf sikrer desuden viden om de enkelte underviseres kompetencer, og at alle deres timer kommer bedst muligt i spil over for de studerende. Hidtil har der ikke været skrevet referater fra disse møder. Det indføres fra efteråret 2014 ([link til referat følger](#)).

Underviserens forskningskompetencer monitoreres af institutlederen, som sikrer, at den enkelte har en tilfredsstillende forskningsproduktion. Dette drøftes særligt ved MUS-samtaler. Det forventes, at alle forskere på lektorniveau og derover producerer minimum 2 BFI-point per år, mens adjunkter forventes at producere 6 BFI-point i adjunktperioden.

## **6. Underviserens pædagogiske kompetencer**

Underviserens pædagogiske kompetencer udvikles på forskellig vis. Hvert år afholder AAU centralt en pædagogisk dag, hvor alle undervisere er inviteret. Hvert år kåres inden for hvert fakultet årets underviser, hvor en underviser fra Skolens humanistiske uddannelser har vundet to år i træk (Bodil Stilling Blichfeldt 2013, David Stevens 2014). Skolen har selv taget initiativ til pædagogisk kompetenceudvikling på en række institutdage (med mødepligt) om temaer som 'Den gode forelæsning', 'Studerterdeltagelse i Undervisningen', 'Det gode projekt'. Det overvejes dog – for at styrke den pædagogiske kompetenceudvikling yderligere - systematisk at tage dette op i endnu højere grad i mus-samtaler med underviserne samt at arbejde mere systematisk med kollegasupervision og teamteaching. Et forsøg med kollegasupervision har været kørt på Virksomhedskommunikationsuddannelserne i efteråret 2013 og har været oplevet som en succes. Dette forventes taget op på institutniveau, som del af pædagogisk kompetenceudvikling fremover (dokumentation referat fra SU-møde, august 2014). Alle adjunkter deltager i adjunkt-pædagogikum. Alle nye ansatte får tilbudt og forventes at deltage i PBL-introforløb udbudt af Learning Lab, forløb som både udbydes på dansk og engelsk.

Dokumentation: [Program for udviklingsforløb for undervisere på International Virksomhedskommunikation \(kollegasupervision/teamteaching\)](#).

## **Dialog med dimittender**

AAU har fælles dimittendundersøgelser, som udarbejdes af Survey-enheden under Karrierecentret, og som skolens uddannelser får rapporter fra og behandler på studienævns møder. På skolens kandidatuddannelser er der en lang tradition for dialog med dimittenderne, bl.a. i form af deltagelse i netværk (fx [Netværk om Sprog og International Virksomhedskommunikation](#)), kontakt via Kandidatnet og oprettelse af alumnegrupper i LinkedIn. Den høje andel af udlændinge på flere af de største kandidatuddannelser (Tourism, CCG, DIR/ES) vanskeliggør dialogen, fordi dimittenderne typisk forlader landet efter den afsluttende eksamen, hvilket tidligere har betydet, at studiet har mistet kontakten til en del af disse studerende. LinkedIn-grupper er derfor et satsningsområde, som skolen bistår studienævne med, og der findes allerede velfungerende alumnegrupper for Turisme og [CCG i LinkedIn](#). Der er dog fortsat behov for fokus på dette punkt, især for bacheloruddannelserne, hvor dialogen ikke har været så systematiseret. Der er god tradition for at bruge dimittender til oplæg i forbindelse med de karrieredage [[link til program for en karrieredag](#)], uddannelserne afholder, ligesom tidligere studerende også indgår i uddannelsernes aftagerpaneler.

## **7. Dimittendernes beskæftigelse**

Skolens uddannelser er efterspurgt og har igennem flere år for langt de flestes vedkommende haft et stærkt stigende optag. Dette lægger pres på arbejdsmarkedet mht. at kunne opsuge dimittenderne, hvilket

også i nogle tilfælde har vist sig i nogen grad problematisk, som det er fremgået af dimittendundersøgelser og beskæftigelsesstatistikker. Studienævne og skolen har fokus på at sikre, at der så vidt muligt er overensstemmelse med det antal, vi uddanner, og det arbejdsmarked, de uddannes til. Bl.a. derfor er der indført dimensionering på CCG og Tourism (CPH) ([Studieguide, adgangsbetingelser, Tourism CPH](#)), mens fire øvrige uddannelser er i gang med at søge om dimensionering (SIV-engelsk, LISE, almen engelsk og DIR). Samtidig arbejdes der ihærdigt på at gøre dimittenderne så arbejdsmarkedsparate som muligt, bl.a. gennem relevante praktikophold i Danmark og udlandet og indførelse af virkelighedsnære opgaver samt projektskrivning i samarbejde med det omgivende samfund. Dette indtænkes i revision af studieordningerne, bl.a. på DIR og ES-uddannelserne, hvor man ved en revision i 2014 i vid udstrækning drejer uddannelserne bort fra det traditionelle ”udviklingssegment” rettet mod u-landsprojekter, NGO’er mv., og i langt højere grad satser på kompetencer inden for projektledelse, konfliktløsning, fokus på nye spirende markeder og sprogfærdigheder, hvilket [aftagerpanelet for Internationale Forhold har gjort opmærksom på er kompetencer, som efterspørges af det private erhvervsliv \(link til referat fra aftagerpanelmøde 2011\)](#). Desuden arbejder skolen aktivt med talentudvikling (og dermed udvikling af arbejdsmarkedsparathed) af egne studerende, som inddrages i undervisning på de frivillige sprogkurser og som mentorer samt ifm. arrangementer som fx Sprogcamp og talentudviklingstiltag i samarbejde med gymnasierne. Mange studerende på skolens uddannelser deltager desuden i *AAU on demand*. Denne indsats har en klar succesrate, idet vi oplever en stor del af de studerende på gymnasielæreruddannelserne, som får jobs qua undervisningserfaring opnået i studietiden.

Dokumentation: [Studieordning for Kandidatuddannelsen i Udvikling og Internationale Relationer \(engelsk\)](#)

## **8. Dialog med aftagere og censorkorps**

Alle studienævn under Skolen for Kultur og Globale Studier har systematisk dialog med aftagere og censorer. Alle skolens uddannelser har tilknyttede aftagerpaneler, og der holdes årlige møder. På møderne drøftes udviklingen på uddannelserne, studieordningsændringer, og der foregår dialog om aftagernes syn på, hvordan de studerendes færdigheder passer til arbejdsmarkedets behov. Studieleder og studienævnformand samt typisk studienævnsmedlemmerne deltager i aftagerpanelmøderne. Møderne giver ofte vigtige indspark til handling. Et eksempel her på er DIR-uddannelsen, som med sin studieordning fra 2014 har lavet et skift i fokus i uddannelsen fra før primært at have sigtet på NGO’er som arbejdsmarked til meget mere bevidst at fokusere på også det private arbejdsmarked, og fokus på ’emergent markets’, som af aftagerne har været foreslået ved flere møder som et vigtigt skift i muligheder for DIR-kandidater. Et andet eksempel fra DIR har været forslag fra aftagerne om sprogkompetencer og faglige specialiseringer til DIR-studerende, hvilket er blevet indført efterfølgende (se referat fra aftagerpanelmøde nedenfor). Det er dog en udfordring, at få aftagerne til at møde frem til aftagerpanelmøderne selvom de planlægges i god tid. Som reaktion herfra har vi taget initiativ til at udvide aftagerpanelerne f.eks. på ETK (Engelsk, tysk og kulturforståelse) og TS (Turisme, CCG, LISE/SIS), og sidstnævnte aftagerpanels møder afholdes med videokonference til København, så aftagerne kan deltage der, hvor det passer bedst ind geografisk.

Skolens uddannelser indgår i følgende censorkorps: Virksomhedskommunikation (SIV), Engelsk (almen engelsk), Tysk (almen tysk), Dansk (dansk), Internationale Studier (LISE, SIS, CCG, Turisme), Internationale Forhold (DIR, ES) samt Historie (historie). Der udarbejdes årligt censorafrapporteringer fra formandskaberne. Disse censorafrapporteringer gennemgås på studienævnsmøder, og der handles på



eventuel kritik. Der har dog stort set ikke været kritik af skolens uddannelser, men rapporterne følges opmærksomt. Der har været et tilfælde af faglig kritik fra en censor på danskuddannelsen, og emnet blevet behandlet på det efterfølgende studienævnsmøde, hvor der blev udarbejdet et svar til censorformandskabet, og det blev drøftet, om der var grund til at handle på kritikken. Vurderingen i konkrete tilfælde var, at der ikke var behov for handling. Der har været problemer med, at censorkorpset for Virksomhedskommunikation ikke udarbejder årlige indberetninger, men dette er blevet taget op af Prodekan for Hum og SN-formand for Virksomhedskommunikation, og der er taget initiativ til et møde herom d. 17. september 2014. Da tilbagemeldingerne fra censorkorpset har været sparsomme (og langt overvejende positive), har skolen i samarbejde med Studienævnet for Tværkulturelle Studier iværksat et kort online-spørgeskema fra foråret 2014 til censorerne i håb om at få en højere grad af tilbagemelding fra censorerne, som kan anvendes i kvalitetsarbejdet. Der arbejdes på at implementere dette spørgeskema på de uddannelser, som ønsker dette (se link til spørgeskema herunder).

Dokumentation:

[CCG/SIS censorindberetning \(SurveyXact\)](#)

[Referat af aftagerpanelmøde Studienævn for Internationale Forhold \(marts 2011\)](#)

## **9. Talentudvikling**

Skolen for Kultur og Globale Studier arbejder med talentudvikling. På en del uddannelser (særligt Dansk) har man arbejdet meget med at bruge dygtige ældre studerende som mentorer for yngre semestre, hvilket har været en stor succes. Skolens studerende opfordres til at deltage i AAU-on-demand, som er et undervisningsforløb i at undervise og formidle, hvor de studerende bagefter får mulighed for at deltage i undervisning på gymnasiale ungdomsuddannelser.

Herudover har Skolen taget initiativ til en række talentarrangementer rettet mod gymnasieskolen og handelsgymnasiet. Sprogcamp skal finde sted for fjerde gang i samarbejde med Hjørring Gymnasium i januar 2015, Dansk-mini-camp er et nyt initiativ, som skal finde sted i efteråret 2014, og en række halvdage med gymnasierne afvikles løbende rettet mod talentfulde elever, og hvor talentfulde studerende fra AAU bliver udfordret ved selv at prøve at undervise.

Dokumentation: [www.sprogcamp.aau.dk](http://www.sprogcamp.aau.dk)

## **10. Særlige udfordringer fremadrettet**

- Studiemiljø: alle studienævn skal have procedurer for beskrivelse af vejlederens rolle og forventninger til vejleder og studerende i vejledningsprocessen. Øget brug af blended learning.
- Undervisernes pædagogiske kompetencer: disse ønskes styrket, og det drøftes, om kollegasupervision eller teamteaching eller begge dele skal sættes i værk mere systematisk end hidtil.
- Der skal arbejdes med 'Det gode referat'. Der er en meget lang tradition for at lave referater fra studienævnsmøder, men i de kommende år skal der sættes mere fokus på at præcisere, hvem der skal handle på mødets konklusioner, så der mere systematisk kan følges op på dette. Denne problemstilling tages op i studierådet for skolen på kommende møde i oktober 2014, og AAU er fra centralt hold i færd med at udarbejde en skabelon, som kan anvendes til studienævnsreferater.
- Censorer: der arbejdes på at få mere feedback fra censorerne via et online spørgeskema.
- Bedre dialog med dimittenderne bla. via LinkedIn-grupper og mere fokus på karrieredage.

- Endnu mere fokus på aftagerne bla. gennem bedre brug af aftagerkontakten via praktikophold.
- Få de studerende til at investere mere tid og engagement i deres egen læring f.eks. via bedre forberedelse og aktiv deltagelse. Studierne arbejder med forskellige modeller for dette.