



08.10.2013

AALBORG UNIVERSITET

SKOLEN FOR KULTUR OG
GLOBALE STUDIER
KROGHSTRÆDE 1
9220 AALBORG ØST

UDDANNELSESKOORDINATOR
SUSANNE HALD
TLF. +45 9940 9872
WWW.SCHOOL.CGS.AAU.DK

Referat af møde i studierådet for Skolen for Kultur og Globale Studier d. 8. oktober 2013

Til stede:

Susanne Hald, Malene Gram, Malene Karmisholt, Marianne Ellersgaard, Li Xing, Steen Ledet Christiansen, Lars Andersen, Kirsten Jæger, Lise-Lotte Holmgreen, Peter Stein Larsen, Henrik Agerholm Sørensen (ETK).

Afbud fra: Robert Thomsen

Godkendelse af referat

Godkendt på forhånd.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Studiemiljøvurdering: skolens handlingsplan for studiemiljø

HUM studienævnene har bidraget til den samlede handlingsplan for studiemiljøet, og MG har samlet bidragene. Hvert enkelt studienævn har udvalgt problem- og satsningsområder, hvoraf nogle videregives til fakultetet og/eller Teknisk Forvaltning (bl.a. manglende stikkontakter, som flere studienævns studerende savner).

MG gennemgik hovedpunkter og prioriteringer fra sidste handlingsplan. Der er generelt sket store forbedringer i de studerendes evalueringer af studiemiljøet, bl.a. pga. flytningen fra Fib.2 til Kroghstræde 3. HAS påpegede, at det vil være en fordel at begrænse optaget, så de fysiske faciliteter kan følge med. Selv har han som studerende oplevet de fysiske omgivelser som for det meste gode, men man kunne gøre meget med få midler, bl.a. installere stikkontakter, og få stor kredit for det.

Ad 3. Institutionsakkreditering – deadlines og videre forløb

SH gennemgik situationen med den kommende institutionsakkreditering, som forhåbentlig falder på plads i 2015, hvorefter AAU overgår til selv at være ansvarlig for via kvalitetssikringspolitikken at sikre, at vores eksisterende uddannelser er relevante og opfylder de kvalitetskrav, der er vedtaget. Dette er hidtil blevet kontrolleret af ACE DK i de turnusakkrediteringer, vi løbende har været igennem (på nær nogle få uddannelser). Fremover skal universitetet selv via kvalitetssikringspolitikken kunne sørge for og dokumentere, at de udbudte uddannelser er relevante og kvalitetsmæssigt i orden.

De procedurer, vi har fået tilsendt af Heidi Prehn, er en del af AAU's samlede kvalitetssikringspolitik (se vedhæftede skema over procedurer, som sidenhen er tilrettet).

A: Proceduren for selvevaluering af Aalborg Universitets uddannelser: Den enkelte uddannelse skal hvert 3. år foretage en selvevaluering på grundlag af en række data fra forskellige kilder, der skal give et overblik over uddannelsens styrker og svagheder. Disse data er bl.a.:

- Studienævnsrapport
- De studerendes evalueringer
- Opgørelser over undervisning og vejledning aktiviteter
- Studiemiljøvurdering
- Nøgletal (bestand, frafald, STÅ-produktion, gennemførelse, beskæftigelsesforhold)
- Dimittendundersøgelser (altså dimittendernes holdning til uddannelsen)
- Aftagernes holdning til uddannelsen (aftagerpanelets tilbagemeldinger)
- Arbejdsmarkedsforhold og beskæftigelsestilstand
- Censorernes holdninger til uddannelsen (fx via censorrapporter/-indberetninger)
- Forskningsdækning og -miljø (instituttleder er ansvarlig for dokumentation)
- Pædagogisk kompetenceudvikling (instituttleder er ansvarlig for dokumentation)

Når man har disse data for den enkelte uddannelse på bordet, udarbejder studienævnet en kort selvevalueringsrapport (skabelon udsendes fra fakulteterne). Herefter indkalder fakultetet til et selvevalueringsmøde, hvor studienævn, repræsentanter for de studerende, dimittender, SL, instituttleder, fakultetet, aftagerpanelmedlemmer og eksterne faglige eksperter deltager. På baggrund af selvevalueringsmødet skal SN udarbejde en strategi- og handlingsplan med strategiske overvejelser om, hvordan den enkelte uddannelse fremover skal udvikle sig og hvilke indsatsområder, man vil fokusere på de næste tre år.

KJ og LLH fremhævede den tid sn-formændene skal bruge på selvevalueringsarbejdet, og påpegede, at det vil gå fra den tid og energi, man ellers ville have brugt på uddannelsen. Dette bør påpeges over for ledelsen. Desuden bør det anerkendes, at sn-formændene ikke nødvendigvis har kompetencer til at håndtere disse professionelle ledelsesopgaver. PSL fremhævede, at det trods alt vil være mindre krævende end turnusakkrediteringerne. Endelig fremhævede LLH og SLC belastningen af TAP, som spiller en uvurderlig rolle i disse arbejdsprocesser, men ofte bliver meget hårdt spændt for op til forskellige deadlines.

Deadlines lige nu: Fordi vi dumper ind i de nye procedurer midt i et allerede startet forløb på Hum., og der i det hele taget er nogle beslutninger, der skal tages om, hvilken turnusrækkefølge de enkelte uddannelser indgår i, er deadlines i år lidt anderledes:

HUM: SN skal trække en opdateret SN-rapport efter 1. oktober, dvs. nu. SN skal behandle SN-rapporten på et møde i oktober/november.

Ud fra drøftelserne på SN-mødet skal **hvert studienævn udarbejde en kort rapport**, som sammen med den gældende strategi- og handlingsplan skal sendes til instituttlederen og dekanatet (cc: rj@adm.aau.dk og humfak@adm.aau.dk) **senest den 25. november**. Se Rikke Jønsons mail herom fra den 30. september.

- Hum-dekanatet vil efterfølgende afholde **møde med studierådene**, hvor rapporterne vil blive drøftet. Hvert studieråd vil snarest blive kontaktet for at planlægge tidspunktet for evalueringsmødet (møderne skal senest afholdes i uge 50). Hvis det er muligt at planlægge evalueringsmødet ifm. et allerede planlagt studierådsmøde, vil dette blive forsøgt.

- På direktionsmødet d. 18. december vil dekanerne på baggrund af rapporter og studierådsmøderne fremvise en status over arbejdet med studienævnrapporter og selvevalueringerne på hvert fakultet.

SAMF: SN er indkaldt til et møde den 24. oktober, hvor de skal fremlægge SN-rapporten, som er tilsendt SN af fakultetet (Merete Heiden). SN skal inden da have forholdt sig til SN-rapporten og uddraget positive og negative tendenser for uddannelsen/erne. På baggrund af mødet vil dekanen melde samlet tilbage til direktionen med status på uddannelserne på SAMF i henhold til studienævnrapportens nøgletal.

B. Evalueringsproceduren:

På evalueringsområdet er CGS-skolen godt med og opfylder stort set alle krav, som er formuleret i den nye procedure for evaluering af undervisning, semestre/projekter og uddannelse.

Evalueringsguiden (som er tilsendt af Heidi Prehn), kan bruges til inspiration for eventuelt supplerende evaluering (fx mundtlig eller skriftlig midtvejsevaluering, mundtlig semesterevaluering osv.).

C. Semesterbeskrivelser:

SH gennemgik de tilsendte skabeloner til semesterbeskrivelse og modulbeskrivelse. Semesterbeskrivelserne skal være en uddybet og lettilgængelig beskrivelse af alle SN's uddannelsesaktiviteter for det enkelte semester på uddannelsen og skal bl.a. beskrive undervisningsaktiviteter, formål med og forudsætninger for undervisningen, kompetencer, der skal opnås på semestret, prøveformer mv. Semesterbeskrivelsen skal revideres og godkendes af SN senest 14 dage før semesterstart og er tænkt som et redskab integreret i Moodle, som kan benyttes af studerende, undervisere og administrative enheder. Der skal foreligge vedtagne semesterbeskrivelser for alle uddannelsers semestre den 1. september 2015. Det er derfor vigtigt, at studienævnene allerede nu går i gang med at udarbejde semesterbeskrivelser og fx inden semesterstart 1. februar 2014 får beskrivelser af et eller to lige semestre klar, så man kan tage fat på de ulige semestre ifm. semesterstarten september 2014 og så fremdeles.

Ad 4. Opfølgning på censorrapporter og eksamensklager

I forlængelse af sagen om Humanistisk Informatik, som har kørt i pressen, er der fokus på censorrapporter. Det ser heldigvis ikke ud til, at der er et generelt problem med censorer på AAU. Der opfordres til, at SN følger seriøst op på indberetninger og censorrapporter samt eksamensklager, og at det nævnes i SN-referaterne, at disse er behandlet. Det vil også få en større rolle i forbindelse med institutionsakkrediteringen. SIV får ikke en samlet rapport fra sit censorformandskab, men kun sporadiske indberetninger. Der arbejdes på centralt hold på at få bedre rapporter/indberetninger. Eksamensklager bliver sendt fra eksamenskontorerne til SN-formændene.

Ad 5. Evalueringsskemaer (revision)

SH fremlagde de reviderede kursus- og semesterbeskrivelser, som blev godkendt med nogle enkelte ændringer. Der vil fortsat være to skemaer (kursusevaluering og semester-/projektevaluering). Skemaerne bliver tilrettet i de kommende uger og sendes ud første gang i forbindelse med efterårets kursus-, semester-/projekt- og uddannelsesevaluering.

Det blev desuden vedtaget, at uddannelsesevalueringsskemaerne integreres i semesterevalueringsskemaerne, når rapporter sendes ud til SN. MG mindede om, at SN skal huske også at behandle uddannelsesevalueringerne i SN og få det nævnt i referaterne.

Ad 6. Tilbud til studerende med problemer (ADHD o.lign.)

MG har fået en liste fra Studievejledningen (Helle Thomsen) over gode tilbud, der findes til studerende med særlige udfordringer. Det blev vedtaget at lægge oversigten ud i Moodle. Oversigten kan findes under studievejledning.aau.dk:

<http://www.studievejledning.aau.dk/For+studerende/>

Ad 7. Eventuelt

Li Xing rejste spørgsmålet, om der findes sanktionsmuligheder for studerende, som forlænger deres uddannelse uden grund. Dette blev drøftet, og konklusionen blev, at der ikke er muligheder for sanktioner ud over dem, som allerede findes i forbindelse med 1. årsprøven. Det kan dog formodes, at SU reformen til en vis grad vil afhjælpe problemet.

PSL spurgte desuden til fristen for, hvornår studerende, som ikke har bestået prøver inden for de sidste to år, bliver udmeldt. MK oplyste, at dette sker efter den 14. oktober.

For referatet: Marianne Ellersgaard/Susanne Hald